

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, Settore concorsuale 08/F – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale e il SSD ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Nicola Martinelli – Docente 1° fascia presso il Politecnico di Bari

COMPONENTE: Prof.ssa Laura Fregolent - Docente 1° fascia presso l'Università IUAV di Venezia

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Michele Zazzi – Docente 1° fascia presso l'Università di Parma

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono i seguenti:

**Valutazione dei titoli e del curriculum**                      **max punti 40/100**

Ripartizione del punteggio per i titoli e il curriculum:

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b> comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<b>max punti 40/100</b>
<b>a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 10</b>
<b>b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>max punti 5</b>
<b>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 10</b>
<b>d) Realizzazione di attività progettuale in coerenza con il SSD di riferimento</b>	<b>max punti 1</b>
<b>e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 8</b>

<b>f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 5</b>
<b>g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 1</b>

### Valutazione della produzione scientifica

**max punti 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

<b>Produzione scientifica</b>	<b>max punti 60/100</b>
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:	<b>max punti 4,5 per pubblicazione</b>
1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per ciascuna pubblicazione	max punti 1,5
2. congruenza con il SSD a bando per ciascuna pubblicazione	max punti 1
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica per ciascuna pubblicazione	max punti 1
4. apporto individuale del candidato per ciascuna pubblicazione	max punti 1
La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	<b>max punti 6</b>

PRESIDENTE

Prof. Nicola Martinelli

COMPONENTE

Prof.ssa Laura Fregolent

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Prof. Michele Zazzi